

**Resultat de la sessió del Tribunal Qualificador respecte les al·legacions presentades al procés de selecció pel sistema de concurs oposició lliure per a la constitució d'una borsa de treball per cobrir llocs vacants i/o necessitats de nomenaments d'interinatge de personal funcionari tècnic mitjà de participació ciutadana i convivència i, per donar cobertura als programes subvencionats per altres administracions públiques. (BOPB 18/10/2023)**

Atès que el senyor Albert Villacampa Muñoz presenta un recurs de reposició que contempla diverses al·legacions amb registre general d'entrada núm. E2024003825 de data 12 de febrer de 2024, es transcriu l'acta de sessió del Tribunal Qualificador que conté la resolució de les esmentades al·legacions:

### **“ACTA RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS PRESENTADES**

#### **Composició del Tribunal Qualificador**

*President:*

*Francesc Sánchez Jiménez, cap de recursos humans i organització.*

*Vocals:*

*El senyor Joel Santiago Vila, cap del departament d'educació.*

*La senyora Maria Teresa Sánchez Díez, treballadora social.*

*La senyora M. Teresa Comino Haro, cap d'unitat de recursos humans, com a secretària, amb veu i sense vot.*

#### **Sessió de data: 18 de març de 2024**

*Hora inici: 10:00h*

*Hora finalització: 11:00 h*

*Lloc: Sala reunions edifici municipal Foneria*

#### **ORDRE DEL DIA**

- 1. Resolució de les al·legacions presentades pel senyor Albert Villacampa Muñoz.*

*El Tribunal es reuneix amb tots els membres dalt ressenyats i donada l'existència del quòrum necessari inicia la sessió a l'hora esmentada.*

*El senyor Albert Villacampa Muñoz presenta un recurs de reposició que contempla diverses al·legacions amb registre general d'entrada núm. E2024003825 de data 12 de febrer de 2024, sobre el procés selectiu per a la constitució d'una borsa de treball per cobrir llocs vacants i/o necessitats de nomenaments d'interinitat de personal tècnic mitjà de participació ciutadana i convivència.*

*De conformitat amb l'art. 55 del RDL 5/2015, de 30 d'octubre, pel que s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (TREBEP), les Administracions Públiques han de seleccionar el seu personal funcionari i mitjançant procediments laborals en els que es garanteixen els principis constitucionals d'igualtat, mèrit i capacitat i, entre altres, transparència, imparcialitat i professionalitat*



*dels membres dels òrgans de selecció i independència i discrecionalitat tècnica en l'actuació d'aquests.*

*Les convocatòries i les bases, vinculant tant al tribunal qualificador com a l'Administració i a les persones aspirants i només podran ser revisades a través del procediment establert en els arts. 106 i següents de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP).*

*La primera al·legació versa sobre la sol·licitud de revisió de la valoració del supòsit pràctic.*

*L'aspirant sol·licita els criteris d'avaluació i demana que revisi el Tribunal revisi la puntuació corresponent.*

*El Tribunal revisa els criteris d'avaluació establerts a les bases de la convocatòria que establí que es valoraria en ambdues proves (teòrica i pràctica): la correcció del raonament, la solució proposada i la capacitat de redacció de la persona aspirant.*

*I per un altra, el Tribunal va establir la resolució dels casos pràctics:*

*Pel que respecte al cas pràctic B:*

*“Es vol impulsar un procés participatiu per a definir els usos d'una plaça. Es tracta d'una plaça de la que normalment fan ús diferents grups de joves que sovint tenen conflictes entre ells. Explica com estructuraries aquest procés participatiu, inclou: el què, el qui, el com, el quan i el per què. Inicia l'exercici fent un esquema, amb cronologia, del procés participatiu.”*

***La resolució havia de contenir:***

***Diferenciar la intervenció en relació al terme convivència (concretament a la resolució de conflictes) i, d'altra banda, en relació al terme participació.***

*L'aspirant no realitza una introducció per diferenciar la intervenció en relació al terme convivència (resolució de conflictes) de la relacionada amb la participació, tampoc contextualitza el cas pràctic proposat.*

***A partir d'aquí, en base a l'explicat anteriorment, la persona candidata haurà de centrar-se en el procés participatiu. Tot i així si que pot fer esmenes a eines o moments del procés oportuns per treballar el conflicte, o treure informació per a que el resultat del procés aportí solucions en els usos que alleugin el conflicte (sempre dient que això estarà supeditat a l'anàlisi del conflicte).***

*L'aspirant comença per una proposta esquemàtica del procés.*

***QUÈ: Aquí cal parlar de la delimitació del procés. Què es treu a participar (això forma part dels acords que es donen a la fase prèvia). És un component que no podrà variar al llarg del procés. Cal explicar-ho molt bé per no generar falses expectatives. La gent ha de saber quin és l'objecte del procés participatiu d'una forma clara i sense ambigüitats. També han de saber si el procés és vinculant o no.***

*L'aspirant defineix l'estructura per desenvolupar un procés participatiu d'un pla d'usos d'una plaça del municipi però no explica si el procés és vinculant o no.*



**QUI:** *Qui són els agents cridats a participar. En aquest cas seran els joves o el veïnat en general? El/la candidat/a hauria de fer una proposta en aquest sentit o deixar-ho obert però explicar molt bé que existeixen aquestes dues opcions. Ideal si a més, detalla si han d'estar empadronats o no, si poden participar també aquells que no estan empadronats però estan al registre de participació de Sant Vicenç dels Horts per vinculació (tal i com diu el nostre reglament).*

*Conèixer el perfil de les persones cridades a participar facilita una correcta selecció de la metodologia i de les eines a emprar, també de les dificultats amb les que pots trobar-te.*

*Cal diferenciar entre agents cridats a participar i agents implicats. Aquest últim grup és molt més ampli perquè no només inclou a participants sinó a professionals, grups d'interès, etc.)*

*Es podria donar el cas de que les persones que fan propostes no són exactament les que voten o prioritzen. Seria possible que tothom pugui fer propostes però que només els empadronats puguin votar, per exemple. Cal definir-ho en el com.*

*L'aspirant identifica els agents a participar però no detalla si han d'estar empadronats o no, si poden participar també aquells que no estan empadronats però estan al registre de participació de Sant Vicenç dels Horts per vinculació (tal i com diu el nostre Reglament), tampoc diferencia els agents participants dels agents implicats, dificultant la selecció de la metodologia i de les eines a emprar, com les dificultats amb les que es pot trobar.*

**COM** *(Les regles del joc: un cop acordades no es poden canviar): El com parla de la metodologia i les eines que faràs servir. Aquí és on inclouria l'esquema del procés:*

#### **ESTRUCTURA DEL PROCÉS:**

- 1.Fase prèvia (els acords (cal parlar de la comissió de participació tal i com diu el nostre reglament), el context, les eines, els terminis). Temporalitat: 1 mes*
- 2.Fase inicial (els preparatius, el pla de comunicació). Temporalitat: 1 mes per iniciar, ja que la comunicació s'ha de fer fins al final del procés mínim.*
- 3.Fase obertura (les propostes, el debat). Temporalitat: mínim 1 mes*
- 4.Fase de tancament (validacions tècniques, prioritjació o votacions, retorn). Temporalitat: màxim un mes.*

*Cal aportar més detalls a cadascuna de les fases: com es faran i, amb qui, els acords; com es farà, i amb qui, el pla de comunicació; com serà la fase d'obertura; per quin canal es faran les propostes; com es farà la selecció de les propostes,*

#### **Aspectes importants:**

*- Nombre i característiques de les sessions (per fer propostes, per debatre, per prioritzar o votar), presencialitat o ús de la plataforma de Decidim SVH, dinàmiques o eines que es faran servir a les sessions, recursos que es necessitaran (humans i materials), espais, etc.*

*- Si es fa una proposta de sistema de prioritjació de propostes o bé es proposa que hi haurà votació, cal argumentar perquè. Si es plantegen les dues opcions també cal argumentar perquè qualsevol de les dues opcions poden ser vàlides.*

*Cal parlar de la transparència del procés. Estaria bé fer menció a la nostra plataforma de participació i també perquè és important la transparència.*

**Cal parlar del pla de comunicació. Parlar de la convocatòria, però també de la resta de traspàs d'informació.**

**Caldrà parlar de la sessió de retorn, com es farà , com es farà la convocatòria, a qui es convocarà, fer propostes d'idees originals de presentació de resultats, etc.**

**També es valorarà com a positiu si es parla de l'execució dels resultats i com s'aprofita el resultat del procés per introduir dinàmiques comunitàries, que facilitin la convivència, la responsabilitat, el sentiment de pertinença i s'aprofiti el capital social que el procés hagi pogut generar.**

*L'aspirant no identifica amb claredat les diferents fases (prèvia, inicial, obertura i tancament), com es faran i acords, no parla del context, eines ni terminis.*

*Tampoc parla d'aspectes importants: nombre i característiques de les sessions, presencialitat o plataforma Decidim SVH, dinàmiques o eines, sistema de prioritització de propostes, transparència del procés, pla de comunicació, sessió de retorn.*

**QUAN: És el cronograma del procés, les dates de cada fase, la disposició de les sessions al calendari, etc.**

*L'aspirant si exposa una cronologia del procés per desenvolupar en un període de 6 mesos però sense diferenciar les dates de cada fase ni la disposició de les sessions en un calendari concret.*

**PER QUÈ: La persona candidata no pot explicar molt, ja que el per què de l'impuls d'un procés participatiu respon a una voluntat política. Bé per iniciativa pròpia o bé per una demanda exterior. Sí que cal que conegui que això és així i seria ideal que planteji possibles raons per les que es vol impulsar el procés.**

*L'aspirant identifica objectius específics però no planteja possibles raons per les que es vol impulsar el procés.*

*El Tribunal confirma la puntuació obtinguda per la persona aspirant: 11 punts.*

*La segona al·legació versa sobre la sol·licitud d'accés als criteris i informes de la quarta prova del test psicotècnic acompanyat d'entrevista personal d'adequació al perfil competencial.*

*La quarta prova versa sobre l'adequació de les persones candidates al perfil competencial cercat d'acord amb l'annex número I de les bases de la convocatòria, que realitza personal tècnic psicòleg a través dels psicotècnics i entrevistes i, que emetrà l'informe oportú en relació als ítems que consten a l'esmentat perfil competencial.*

*El Tribunal es posa en contacte amb el psicòleg, com assessor extern d'aquest òrgan de selecció, per tal que realitzi una entrevista de devolució amb la persona aspirant per explicar-li els criteris i els resultats obtinguts. Es convoca aquesta devolució pel proper dia 28 de març a les 16 hores a l'edifici municipal de la Foneria.*

*La tercera al·legació versa sobre la sol·licitud perquè es revisin els documents relacionats amb l'apartat c.2 de cursos, jornades i seminaris de formació, reciclatge i perfeccionament de la Base 9.*

*Les bases regulen el procediment de la convocatòria i, concretament la base 6 la forma i termini de presentació de sol·licituds, establint que les sol·licituds han d'anar acompanyades d'un currículum vitae de la persona aspirant, en el qual s'haurà de detallar de forma ordenada els mèrits que aporta*

*per a cadascun dels factors de valoració establerts al barem regulador de la fase de concurs i que la documentació acreditativa del detall de mèrits al·legats, serà requerida a la persona aspirant, que hagi superat la fase d'oposició i, previ a la valoració de la fase de concurs.*

*Així mateix, la titulació de formació han d'estar relacionades amb l'àmbit de treball objecte de la convocatòria i només es valoraran les activitats de formació que tinguin relació directa amb el temari de l'annex II de les bases de la convocatòria.*

*I l'experiència professional s'ha d'adequar a les funcions pròpies del lloc de treball convocat.*

*La primera revisió sol·licitada sobre la valoració atorgada pel curs en intervenció amb el poble gitano de la Fundació Pere Tarrés, que acredita amb un certificat d'assistència i, que seguint els criteris establerts a les bases de la convocatòria li correspon un 0,1 punts.*

*La segona revisió sol·licitada sobre un postgrau expert en estudis urbans de la Facultat de Geografia i Història de la Universitat de Barcelona, el Tribunal considera que no s'adequa a l'àmbit de treball del lloc de treball convocat ni al temari de les bases de la convocatòria.*

*I la tercera revisió sol·licitada sobre la participació com a part de l'equip d'investigació de l'Escola del IGOP (Instituto de Gobierno y Políticas Públicas) de la Universitat Autònoma de Barcelona, el Tribunal considera que no s'adequa a les funcions pròpies del lloc de treball.*

*Sobre aquest aspecte el tribunal considera que la valoració de la fase de concurs és correcta d'acord amb la interpretació que realitza de la fase de concurs.*

*Conseqüentment, el Tribunal qualificador, com a òrgan col·legiat de selecció, desestima íntegrament totes les al·legacions presentades per l'aspirant senyor Albert Villacampa Muñoz, ja que s'ha complert amb el procediment de selecció establert a les bases de la convocatòria pública, atenent els principis constitucionals de mèrit, igualtat i capacitat, així com als principis de publicitat, transparència, imparcialitat i professionalitat dels membres del tribunal, independència i discrecionalitat tècnica de l'actuació del tribunal, adequació entre els continguts del procés selectiu i les funcions a desenvolupar i, agilitat, sense perjudici de l'objectivitat, en el procés selectiu.*

*Per tot el relacionat, el Tribunal,*

## **ACORDA**

**Primer.** *Desestimar íntegrament totes les al·legacions presentades per l'aspirant senyor Albert Villacampa Muñoz, segons s'ha relacionat en aquesta acta.*

**Segon.** *Convocar a la persona aspirant senyor Villacampa a l'entrevista de devolució amb el psicòleg, com assessora extern de l'òrgan de selecció, el proper dia 28 de març a les 16h a l'edifici municipal de la Foneria, per explicar-li els criteris i els resultats obtinguts.*

**Tercer.** *Donar trasllat d'aquests acords a l'òrgan competent de l'Ajuntament perquè resolgui en conseqüència.*

**Quart.** *Disposar la publicació de la resolució de les al·legacions presentades per l'aspirant Albert Villacampa Muñoz en el tauler electrònic d'aquest Ajuntament.*

*El President dóna per acabat l'acte i aixeca la sessió a les 11:00 hores de la qual s'estén la present acta que, un cop llegida i trobada conforme, signen tots els membres del Tribunal, de tot el que com a Secretària en dono fe."*

Sant Vicenç dels Horts, a data de la signatura electrònica.

El President del Tribunal Qualificador.